

# AERONAUTICA MILITARE

## CONSIGLIO CENTRALE DI RAPPRESENTANZA

### DELIBERA N. 1

OGGETTO: Mancato riallineamento delle Carriere del personale Ruolo M.Ili dell' E.I., della M.M. e dell' A.M..

#### II CO.CE.R. A.M.:

#### PREMESSO CHE

con il D.lvo 196/95 – Riordino delle Carriere – si è ristrutturato completamente l'assetto normativo di Arruolamento ed Avanzamento delle FF.AA.. Nel tentativo di rendere omogenea la struttura ordinativa delle FF.AA., si è creato un effetto disorsivo che ha reso necessario ben due interventi legislativi (D.lvo 82/2001 – 186/2004) a correzione del precedente. Purtroppo, l'esperimento di unire legislazioni preesistenti, basati su Organici e Ruoli differenti con nuovi Decreti su "Asset" di un nuovo "Modello di Difesa" è apparso come un "gioco ad incastri impossibile" che ha lasciato alcune situazioni "incancrenirsi". E' il caso dell'Avanzamento dei M.Ili arruolati con la Legge 212/83 e 599/54 a 1° M.Ilo e dei Sergenti arruolati con la 958/86..

CONSIDERATO: che questo Consiglio sin dall'inizio del mandato ha posto all'attenzione delle SS.AA la forte criticità in merito agli avanzamenti dei M.Ili di 1^ Cl al Grado Superiore sia attraverso incontri informali che con deliberazioni;

TENUTO CONTO: che attraverso la delibera n° 2 al Verbale n° 24 del 01.03.2007 si è chiesto di valutare l'opportunità di attribuire all'anzianità di servizio un punteggio di merito tanto da acclarare che l'anzianità di servizio è una ricchezza in termini di competenza ed esperienza;

VISTA: la risposta del Capo di SMA alla delibera suddetta che, pur condividendo e comprendendo la portata della problematica e del notevolissimo impatto negativo che essa ha sulla motivazione del personale interessato, ha di fatto confermato l'impostazione l'attuale criterio di valutazione, nonostante altri SS.MM. hanno già da tempo recepito la proposta oggi reiterata da questo Consiglio;

CONSIDERATO: che il passaggio dei M.Ili 1^ Cl. al grado di 1° M.Ilo, visti i numeri notevoli di candidati delle aliquote di avanzamento, si gioca su scarti di punteggio centesimali e quindi, di fatto svilisce il concetto stesso di meritocrazia;

VISTO: la Legge n° 186/2004 (riallineamento delle posizioni di carriera del personale appartenente ai ruoli marescialli dell'Esercito, della Marina e dell'Aeronautica con quelle del personale del ruolo ispettori dell'Arma dei Carabinieri), la quale nella sua applicazione è risultata carente nella risoluzione della problematica in argomento. Infatti si sono ingigantite di fatto, ha ingigantito le criticità sopra evidenziate, tanto che i M.Ili di 1^ Cl. che non vengono promossi e che vantano una anzianità di servizio effettivo da 25 a 30 anni di servizio (senza demerito) sono ormai diverse migliaia;

**TENUTO CONTO:** che neanche piccoli ed isolati interventi quali (valutazione per categorie, riconoscere un punteggio di merito all'anzianità di servizio solo per una percentuale minima del personale, ecc.) non possono assolutamente risolvere le marcate criticità ovvero che solo un intervento legislativo può risolvere;

**CONSIDERATO:** che una organica ridefinizione ordinamentale delle carriere richiederà un arco temporale significativamente più lungo

### **DELIBERA**

- di sostenere il Disegno di Legge n° 934 d'iniziativa del Sen. TORRI, che a parere di questo Consiglio, al momento, è l'unico intervento fattibile e sostenibile che può risolvere le problematiche in oggetto che, è giusto ripeterlo anche fino alla noia, hanno provato tanta amarezza, frustrazione e una pericolosa demotivazione;
- di chiedere al Sig. Capo di SMA che nelle more dell'esame del provvedimento suddetto dia le opportune indicazioni alla Commissione di Avanzamento affinché sia valutata come un criterio meritocratico l'anzianità di servizio, e che ai M.II di 1<sup>a</sup> CI valutati idonei e non promossi sia attribuito la maggiorazione di un punteggio di merito;
- di inoltrare la delibera a stralcio verbale, al Co.Ce.R. Comparto Difesa per una successiva trattazione e richiesta di audizione delle Commissioni Parlamentari competenti.

Presenti e votanti: N.° 6

La presente Delibera viene approvata all'unanimità.

*Roma, 19 novembre 2008*

#### **IL SEGRETARIO**

*(1° M.II Lgt. Francesco LEO)*

#### **IL VICE PRESIDENTE VICARIO**

*(Cap. Antonio Michele VITALE)*